

.. možemo reći da je naš novi Zakon s pravom i opravdano prihvatio i „Jednostranu izjavu volje“ kao moguć i pravno valjan samostalan izvor obvezno pravnih odnosa .. , a da se time još uvijek ne stvara i neka istovremena obveza za drugoga, već se ovome *samo pruža mogućnost* da po svojoj volji prihvati ovako izjavljenu volju i time zasnuje određeni obvezno pravni odnos, ..“.

(cit. Prema: Vizner: Komentar Zakona o obveznim odnosima, Zagreb, 1978. str. 1005, 1006., 1007.).

4. Temeljem izdanih i potpisanih punomoći postoji *građanskopravna obveza potpisnika punomoći*, koja daje *pravo i ovlaštenje* osobi navedenoj u punomoći *„... da poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva ..“ i „... da prima i naplaćuje novac i novčane vrijednosti i sa zateznim kamatama.. „ i*

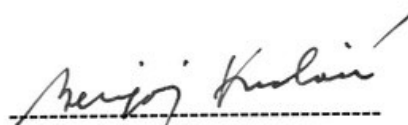
Stečaj ne mijenja vlasništvo dužnika, koji ostaje vlasnik tijekom čitavog stečajnog postupka. Dužniku se ograničava vlasništvo radi zaštite vjerovnika po pravilima Stečajnog zakona. Mijenja se upravljanje pravnom osobom, ali se vlasništvo ne mijenja. (arg. iz čl.88. i čl.159.SZ). Slijedom toga potpis vlasnika na punomoći, kao građanskopravna obveza, trajno važi i njega obvezuje.

Uvažavajući građanskopravna svojstva isprave „punomoć“, *svakog potpisnika* te isprave *obvezuje sadržaj isprave*, a intestiranoj osobi *daje sva prava* koja iz teksta i sadržaja te isprave proističu.

Na znanje:

Trgovački sud u Splitu.

Privitak: Punomoći, u presliku



Mr. sc. iur. Berigoj Vrsalović